

*СЛОЖНОСТЬ РАСПОЗНАВАНИЯ
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ СЛОВА
РЕГУЛЯРНОМУ ЯЗЫКУ, ЗАДАННОМУ
НАБОРОМ РЕГУЛЯРНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ*

Александров Д.Е.

22 апреля 2014 года

Регулярные выражения

Далее рассматриваются PCRE-совместимые регулярные выражения над языком Σ со следующими обозначениями:

- ▶ " $R_1 R_2$ " — конкатенация выражений R_1 и R_2
- ▶ " $(R_1 | R_2)$ " — объединение (ИЛИ) выражений R_1 и R_2
- ▶ " R^* " — конкатенация произвольного числа выражений R
- ▶ " $R\{m, n\}$ " — конкатенация от m до n раз выражений R
- ▶ " $.$ " — объединение всех символов языка
- ▶ " $[a_1 a_2 \dots a_n]$ " — объединение символов $a_1, a_2 \dots a_n$
- ▶ " $[\sim a_1 a_2 \dots a_n]$ " — объединение всех символов языка кроме символов $a_1, a_2 \dots a_n$

Варианты решения задачи поиска

Построение конечного автомата:

- ▶ НКА (NFA)
- ▶ ДКА (DFA)
- ▶ МДКА (MDFA)
- ▶ Д2КА (D^2FA)
- ▶ Дуальный КА (DualFA)
- ▶ Расширенный ДКА (XFA)

Недетерминированный конечный автомат

Заданы:

- ▶ Q — множество состояний
- ▶ $A \subseteq Q$ — множество конечных состояний
- ▶ $q_0 \in Q$ — начальное состояние
- ▶ $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow 2^Q$ — функция перехода

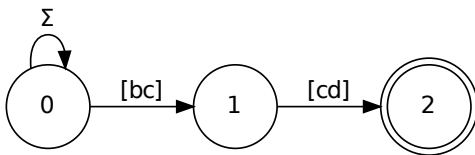
Определим функцию δ^* :

- ▶ $\forall q \in Q, a \in \Sigma: \delta^*(q, a) = \delta(q, a)$
- ▶ $\forall q \in Q, a \in \Sigma, \alpha \in \Sigma^*: \delta^*(q, \alpha a) = \bigcup_{p \in \delta^*(q, \alpha)} \delta(p, a)$

Слово α представимо НКА, если $\delta^*(q_0, \alpha) \cap A \neq \emptyset$

Недетерминированный конечный автомат

Пример НКА для выражения ".*[bc][cd]":



$$\{0\} \xrightarrow{a} \{0\} \xrightarrow{b} \{0, 1\} \xrightarrow{c} \{0, 1, 2\} \xrightarrow{d} \{0, 2\}.$$

Недетерминированный конечный автомат

Хорошо:

- ▶ малое число состояний

Плохо:

- ▶ высокая сложность вычисления

Детерминированный конечный автомат

Заданы:

- ▶ Q — множество состояний
- ▶ $A \subseteq Q$ — множество конечных состояний
- ▶ $q_0 \in Q$ — начальное состояние
- ▶ $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$ — функция перехода

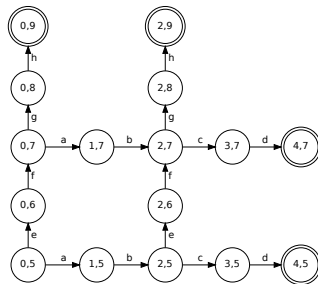
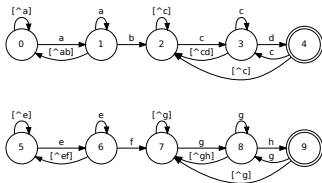
Определим функцию δ^* :

- ▶ $\forall q \in Q, a \in \Sigma: \delta^*(q, a) = \delta(q, a)$
- ▶ $\forall q \in Q, a \in \Sigma, \alpha \in \Sigma^*: \delta^*(q, \alpha a) = \delta(\delta^*(q, \alpha), a)$

Слово α представимо ДКА, если $\delta^*(q_0, \alpha) \in A$

Детерминированный конечный автомат

Пример ДКА для выражений ".*ab.*cd" и ".*ef.*gh":



Детерминированный конечный автомат

Хорошо:

- ▶ низкая сложность вычисления

Плохо:

- ▶ большое число состояний

Исходные регулярные выражения делятся на группы, по которым строятся отдельные ДКА.

Причем группировка производится так, чтобы число состояний каждого автомата не превышало заданного значения.

Хорошо:

- ▶ фиксированная сложность вычисления
- ▶ возможно небольшое число состояний

Плохо:

- ▶ возможна высокая сложность вычисления
- ▶ нетривиальное построение

Yu F. et al. Fast and memory-efficient regular expression matching for deep packet inspection //Architecture for Networking and Communications systems, 2006. ANCS 2006. ACM/IEEE Symposium on. – IEEE, 2006. – С. 93-102.

Заданы:

- ▶ Q — множество состояний
- ▶ $A \subseteq Q$ — множество конечных состояний
- ▶ $q_0 \in Q$ — начальное состояние
- ▶ $\delta: G \rightarrow Q$ — функция перехода, где $G \subseteq Q \times \Sigma$
- ▶ $\delta^e: Q \rightarrow Q$ — функция перехода на случай “ошибки”

Алгоритм работы:

Дано: текущее состояние $q \in Q$, входной символ $a \in \Sigma$

Надо: новое состояние q'

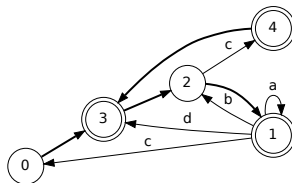
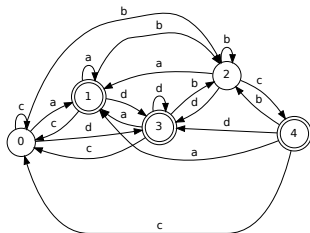
$q' := q$

Пока $(q', a) \notin G$

$q' := \delta^e(q')$

$q' := \delta(q', a)$

Пример ДКА и Д2КА для выражений $".*a+"$, $".*b+c"$ и $".*c*d+"$:



Хорошо:

- ▶ сокращение общего числа переходов

Плохо:

- ▶ возможна высокая сложность вычисления

Kumar S. et al. Algorithms to accelerate multiple regular expressions matching for deep packet inspection //ACM SIGCOMM Computer Communication Review. – ACM, 2006. – Т. 36. – №. 4. – С. 339-350.

Becchi M., Crowley P. An improved algorithm to accelerate regular expression evaluation //Proceedings of the 3rd ACM/IEEE Symposium on Architecture for networking and communications systems. – ACM, 2007. – С. 145-154.

Дуальный автомат

Заданы:

- ▶ ДКА с дополнительными “условными” и “расширенными” переходами
- ▶ Линейный конечный автомат — НКА, в котором из любого состояния можно попасть в не более чем 1 состояние, отличное от данного, а также не существует двух различных состояний, из которых можно перейти в третье.

Дуальный автомат

Алгоритм работы:

Дано: ДКА в состоянии $q \in Q$, функция перехода δ ,
ЛКА в состоянии $q_I \subseteq Q_I$, функция перехода δ_I ,
входной символ $a \in \Sigma$,

Надо: новые состояния q' и q'_I

$$q' := \delta(q, a)$$

$$q'_I := \delta_I(q_I, a)$$

Если переход $q \xrightarrow{a} q'$ — расширенный с меткой $p \subseteq Q_I$, то

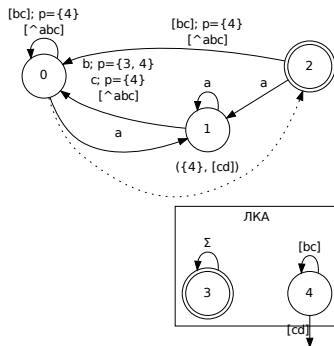
$$q'_I := q'_I \cup p$$

Если есть условный переход $q' \xrightarrow{(q_I, a)} q''$, то

$$q' := q''$$

Дуальный автомат

Пример дуального автомата для выражения $".*ab.*"$ и $".*[bc]+[cd]"$:



Дуальный автомат

Хорошо:

- ▶ возможно небольшое число состояний
- ▶ ЛКА реализуется через простейшие битовые операции и использует относительно немного памяти

Плохо:

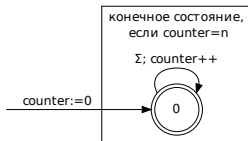
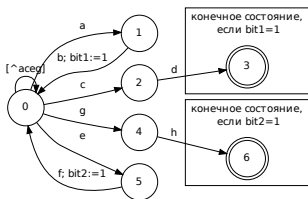
- ▶ возможна высокая сложность вычисления

*Liu C., Wu J. Fast Deep Packet Inspection with a Dual Finite Automata.
– 2013.*

Заданы:

- ▶ набор счетчиков
 - ▶ битовых
 - ▶ числовых
- ▶ ДКА с “расширенными” переходами, изменяющими значения счетчиков

Пример РДКА для выражений `".*ab.*cd"`, `".*ef.*gh"` и `".{n}"`:



Хорошо:

- ▶ возможно небольшое число состояний

Плохо:

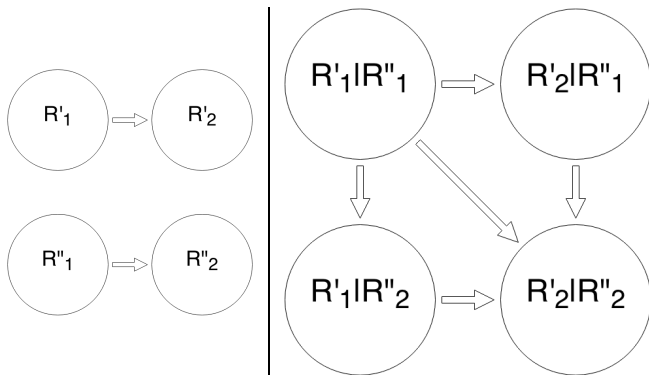
- ▶ возможна высокая сложность вычисления
- ▶ нетривиальное построение

Smith R. et al. Deflating the big bang: fast and scalable deep packet inspection with extended finite automata //ACM SIGCOMM Computer Communication Review. – ACM, 2008. – Т. 38. – №. 4. – С. 207-218.

Изменение выражений

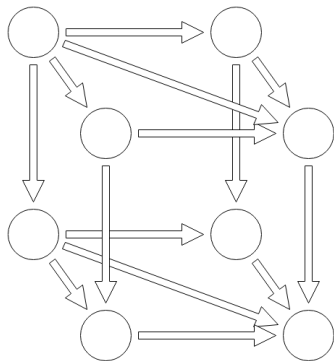
Проблема:

объединение выражений вида " $\cdot * R'_1 \cdot * R'_2 \cdot *$ " и " $\cdot * R''_1 \cdot * R''_2 \cdot *$ "
ведет к быстрому росту числа состояний



Изменение выражений

Схема КА для трех выражений



Изменение выражений

Дано:

набор регулярных выражений $R^i = . * R_1^i . * R_2^i . *$

Предложение:

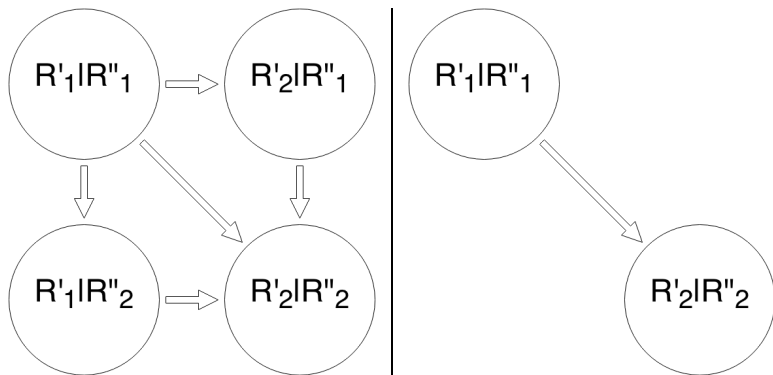
выбираем два выражения R^{i_1} и R^{i_2}

заменяем их на одно: $. * (R_1^{i_1} | R_1^{i_2}) . * (R_2^{i_1} | R_2^{i_2}) . *$

Результат:

- ▶ сокращение роста состояний КА при объединении
- ▶ ошибки при поиске (лишние слова представимы автоматом)

Изменение выражений



Изменение выражений

Вопрос:

Как можно оценивать ошибку при таком подходе?

Через $G_i(R)$ обозначим число слов длины i , задаваемых регулярным выражением R

Тогда величину ошибки можно оценить для произвольной длины l :

$$Err_l(R^1, R^2) = \frac{G_l(. * (R_1^1 | R_1^2). * (R_2^1 | R_2^2).*) - G_l(R^1 | R^2)}{G_l(R^1 | R^2)}$$

Изменение выражений

Как оценить ошибку $Err_I(R^1, R^2)$, не вычисляя в явном виде?

Пусть далее все регулярные подвыражения R_i^j таковы, что

$$\forall \alpha \in L(R_i^j) \nexists \beta \in L(R_i^j), \beta \neq \alpha \gamma_1, \gamma_2 \in \Sigma^*: \alpha = \gamma_1 \beta \gamma_2$$

Ведём функцию $P_i(R)$:

$$P_i(R) = \frac{G_i(R)}{|\Sigma|^i}$$

Тогда, если $\frac{\sum_{i=0}^I P_i(R_1^1)}{\sum_{i=0}^I P_i(R_1^2)} \leq \varepsilon$ и $\frac{\sum_{i=0}^I P_i(R_2^1)}{\sum_{i=0}^I P_i(R_2^2)} \leq \varepsilon$, то

$$Err_I(R^1, R^2) \leq \varepsilon$$

Изменение выражений

Кроме того, если $\frac{\sum_{i=0}^{\infty} P_i(R_1^1)}{\sum_{i=0}^{\infty} P_i(R_1^2)} \leq \varepsilon$ и $\frac{\sum_{i=0}^{\infty} P_i(R_2^1)}{\sum_{i=0}^{\infty} P_i(R_2^2)} \leq \varepsilon$, то

$$Err_I(R^1, R^2) \leq \varepsilon$$